

## PERVERTIND DRAGOSTEA LUI MESIA

de Dr. R. Baruch

Dragostea, mila și harul sunt toate componente cheie în credința pe care Mesia Yeshua ne-a dezvăluit-o. Există o tendință pentru mulți să înțeleagă aceste componente într-o manieră care trece dincolo de intenția Noului Legământ (Testament). Eu, ca și majoritatea dintre voi, am auzit afirmații pe care rectorul Universității Liberty, Jerry Falwell Jr. le-a făcut cu privire la armele din campusul său.

„Vreau doar să iau oportunitatea de a vă încuraja pe toți să vă luați un permis. Oferim un curs gratuit. Și haideți să le dăm o lecție dacă cumva vin pe aici.”

Această afirmație a primit multă critică de la cei din extrema stângă. A devenit, de asemenea, focusul unui articol recent al Pastorului Rev. John Piper. Piper vede, de asemenea, ca această afirmație fiind în conflict cu învățăturile Noului Legământ. El oferă o varietate mare de pasaje biblice pentru a susține poziția sa împotriva Dl Falwell. Întrebarea pe care aș dori să o examinez este aceea, dacă Scriptura oferită de Pastorul Piper se ocupă într-adevăr cu problema de care vorbim.

Haideți să începem cu o afirmație a lui Rev. Piper care ne arată mentalitatea de la care a început discuția sa. Vorbind despre faptul dacă „un creștin ar trebui să folosească forță letală în a se apăra, sau în a-și apăra familia sau prietenii”, el spune, ”Există ambiguități situaționale semnificative în răspunsul la această întrebare.” După părerea mea, nu există nici o ambiguitate situațională. Dacă viața cuiva este amenințată de cineva care trage în oameni într-un loc de muncă, așa cum s-a întâmplat recent în atacul din San Bernardino, California, sau în teatrul din Paris, unde oameni erau împușcați aleatoriu în mijlocul unui atac terorist (contextul afirmațiilor Dl Falwell), un urmaș al lui Yeshua HaMashiach (Isus Hristos) trebuie să acționeze pentru a opri această omorâre a persoanelor. Folosirea Pastorului Piper a Scripturii pentru a aduce îndoieli serioase vis a vi de adecvarea ca un urmaș al lui Yeshua să acționeze și să omoare teroristul unui astfel de atac, arată niște probleme serioase de exegeză.

În primul rând, Rev. Piper citează Romani 12:17-21. Găsesc că Piper a eșuat complet în a înțelege contextul acestui pasaj. Scriptura se deschide sfătuind credinciosul să nu plătească rău pentru rău. Oare Piper chiar afirmă că atunci când cineva împușcă și omoară un terorist care are de gând să omoare sau chiar a omorât, că acesta de fapt a înfăptuit ceva rău? Este absolut greșit pentru Piper să ofere acest verset cu privire la subiectul în discuție. Făcând acest lucru, egalează acțiunea de a omorî un terorist la același nivel cu omorul pe care l-a făcut teroristul. Pasajul continuă și poruncește credincioșilor „să facă ceea ce este drept în ochii tuturor”. Este onorabil pentru un credincios să nu facă nimic în afară de a se ruga și de stăruii asupra teroristului să nu mai omoare? Sau ar trebui, ca cel credincios să facă tot ce îi stă în putere să oprească omorurile pe care le săvârșește teroristul, chiar dacă acest lucru înseamnă să-l omoare pe terorist? Apostolul Pavel, autorul acestui text, continuă și spune, „Atât cât depinde de voi, trăiți în pace cu toți oamenii.” Acest verset implică puternic faptul că vor fi situații când nu vei putea trăi în pace și va trebui să acționezi. Piper, include și versetul în care Domnul spune, Răzbunarea este a Mea. Intenția lui Piper este aceea că Dumnezeu se va ocupa de ofensă, și ca și creștini, acesta nu este locul nostru. Din nou, aceasta este o eroare comună de interpretare pe care mulți o fac când caută pasaje Scripturale pentru a susține poziția lor. Metodologia corectă de exegeză cere un studiu amănunțit al pasajului, folosind în primul rând legile hermeneuticii înainte de a oferi un text ca și suport. Cu alte cuvinte, nu împărtășim punctul nostru de vedere și apoi căutăm Scriptură care să ni-l susțină; ci mai degrabă, împărtășim ceea ce Cuvântul lui Dumnezeu ne dezvăluie cu privire la o problemă dată.

Utilizarea lui Romani 12:19 (Răzbunarea este a Mea) de către Rev. Piper, spune că cel credincios care împuşcă un terorist în mijlocul unui atac, a comis un act de răzbunare. Aceasta nu este răzbunare. Această acţiune ar fi cu scopul de a opri atacul și de a salva vieți. Cuvântul biblic traduce ca și răzbunare are de a face cu a răsplăti răul sau a pedepsi. Persoana care împuşcă un terorist nu exercită acest act de a răsplăti răul, ci mai degrabă acționează pentru a opri răul.

Pasajul din Romani 12 se încheie cu instrucțiunile lui Pavel credincioșilor de a da apă și mâncare dușmanilor lor. De ce include Piper acest verset? Cu siguranță că nu sugerează că, în timp ce oamenii sunt împuşcați de către un terorist, actul de ascultare al unui credincios, pe care ar trebui să-l facă în timp teroristul omoară oameni, este să-i ofere ceva de mâncat și de băut.

Apoi, Rev. Piper citează Romani 13:1-4. Acest pasaj le spune oamenilor să se supună autorităților guvernamentale. Ceea ce Dl.Falwell sugerează, nu era în conflict cu guvernul. El le-a spus clar studenților că aveau nevoie de un permis din partea guvernului pentru a purta o armă. În acest pasaj există un verset care spune că guvernul poartă o sabie. Care este scopul acestui fapt? Textul ne spune că scopul este ca celui care face rău (sau se gândește să facă rău) să-i fie frică (vezi Romani 13:3-4). Cu alte cuvinte, sabia (armele) sunt o teroare pentru cei care consideră să facă răul. Nu a fost aceasta și intenția Dl.Falwell? El a vrut doar să-i avertizeze pe cei care ar putea considera să execute un atac terorist în campusul Universității Liberty, că acesta nu este locul unde să o facă. Ca și rector al Universității Liberty, aceasta este grija primordială al Dl.Falwell, să facă tot ce-i stă în putere să slăbească probabilitatea unui atac terorist în campusul său.

Ceea ce mi se pare cel mai tulburător la Rev. Piper este chemarea sa constantă de a arăta har, milă și să înduri injustiție, prin acest articol. În mod evident, ca și credincioși ar trebui să facem tot posibilul să arătăm astfel de caracteristici, dar, în mijlocul unui grup de oameni care sunt împuşcați fără milă, un astfel de comportament nu ar diminua răul. Din nou, problema este că Rev. Piper alege niște versete atât de minunate din Scriptură pentru a se ocupa de un dezacord sau un conflict social, dar o astfel de chemare la milă sunt absolut deplasate în mijlocul unui atac terorist.

Ieri, în Ierusalim, doi teroriști au început să înjunghie oameni aleatoriu (unul dintre oameni a murit datorită rănilor suferite). Acest lucru a devenit ceva destul de obișnuit în Israel, în ultimele câteva luni. De multe ori poliția și personalul de securitate nu se află în imediata apropiere a locului unde au loc înjunghierile. Cetățeni care purtau la ei arme au ucis mulți dintre teroriști înainte să ajungă forțele guvernamentale. Dacă acești cetățeni curajoși nu ar fi acționat, mai mulți oameni ar fi fost omorâți și răniți. Oare, Rev. Piper chiar sugerează că mila, dragostea și harul, și spunând celor ce sunt înjunghiați în repetate rânduri să „îndure suferința”, este răspunsul biblic corespunzător?

Există numeroase versete pe care Piper le oferă cititorului care se găsesc în 1 Petru. El scrie,

„...haideți să ne dăm toată silința să auzim și să îmbrățișăm și să fim transformați în inimile noastre protectoare, de aceste texte din 1 Petru.

Căci este un lucru plăcut dacă cineva, pentru cugetul lui față de Dumnezeu, suferă întristare și suferă pe nedrept (2:19)

Dar, dacă suferiți cu răbdare, când ați făcut ce este bine, lucrul acesta este plăcut lui Dumnezeu. (2:20)

Nu întoarceți rău pentru rău, nici ocară pentru ocară; dimpotrivă, binecuvântați. (3:9)

Chiar dacă aveți de suferit pentru neprihănire, ferice de voi! (3:14)

Căci este mai bine, dacă așa este voia lui Dumnezeu, să suferiți pentru că faceți binele decât pentru că faceți răul (3:17)

Dimpotrivă, bucurați-vă întrucât aveți parte de patimile lui Hristos, ca să vă bucurați și să vă veseliți și la arătarea slavei Lui. (4:13)

Dacă sunteți batjocoriți pentru Numele lui Hristos, ferice de voi! (4:14).

Dimpotrivă, dacă suferă pentru că este creștin, să nu-i fie rușine, ci să proslăvească pe Dumnezeu pentru numele acesta. (4:16)

Așa că cei ce suferă după voia lui Dumnezeu să-și încredințeze sufletele credinciosului Ziditor și să facă ce este bine. (4:19)

Există nevoie de mai multe mesaje printre creștinii americani astăzi decât 1 Petru 4:12: „Preiubiților, nu vă mirați de încercarea de foc din mijlocul vostru, care a venit peste voi ca să vă încerce, ca de ceva ciudat, care a dat peste voi.” Încercările grele nu sunt ceva străin. Încercările prezente sunt ostilități din partea necredincioșilor, așa după cum arată următorul verset: ”Bucurați-vă întrucât aveți parte de patimile lui Hristos.”

Oare Rev. Piper chiar sugerează că astfel de versete sunt relevante pentru subiectul în discuție? Aceste versete sunt potrivite pentru credincioșii care suferă fapte rele datorită credinței lor. Cu toate acestea, sunt absolut irelevante pentru cei care sunt prezenți în timpul unui atac terorist și au abilitatea de a opri răul folosind arme letale. Într-un mod similar, utilizarea lui Luca 21 de către Piper, este absolut nepotrivită.

Aici contextul este în care ucenicii lui Yeshua sunt aduși înaintea oficialilor ca să fie martori pentru credința lor. Bineînțeles, nimeni nu sugerează folosirea de arme letale în astfel de situații. Chiar și atunci când cineva este aruncat în închisoare sau este omorât pentru credința sa, persoana care suferă este chemată să îndure. Acest pasaj nu vorbește celor care sunt martori acestor evenimente. Există, de asemenea o diferență majoră în această situație dintr-un alt punct de vedere. Pasajul oferit de Piper (Luca 21 și Matei 10) nu se ocupă de un dușman al guvernului, împotriva cărora chiar și guvernul al folosi forță letală. Ci mai degrabă, în aceste două pasaje, guvernul este cel care persecută credinciosul. Din nou, chemarea din text este pentru cel care suferă și nu pentru cei care sunt martorii persecuției.

Piper, citează și bine cunoscutul pasaj despre cel care dacă primește o palmă peste obrazul drept, trebuie să-l întoarcă și pe celălalt (Matei 5:39). În primul rând, trebuie să înțelegem semnificația culturală al acestui fapt. Când cineva îi dă o palmă altcuiva, nu era văzut atât de mult ca și un act de violență, cât era un spectacol de dispreț față de acea persoană. Yeshua învață credincioșii că nu ar trebui să fim surprinși de disprețul pe care lumea îl va arăta pentru El și urmașii Săi. Îndură un astfel de dispreț și nu fugi din calea lui, adică întoarce și celălalt obraz. Pentru Piper, să folosească acest verset în legătură cu oamenii fiind împușcați cu brutalitate, așa cum a fost în cazul atacurilor din Paris și San Bernardino, este dincolo de orice înțelegere. Rev. Piper impune dragostea, harul, mila, etc toate în Numele lui Yeshua, și sugerează faptul că dacă un creștin ar fi omorât un terorist înainte ca o altă persoană să apuce să fie împușcată, acest lucru ar fi o violare a Noului Legământ. Este greu de înțeles cum a ajuns Piper la aceste concluzii cu Scriptura pe care o citează.

În legătură cu dezbatearea dintre Rev. Piper și Dl. Falwell, sunt total de acord cu Dl. Falwell. Aș prefera ca să-mi știu copiii că merg la o universtate unde studenții sunt înarmați pentru a descuraja teroriștii în a alege campusul lor, și dacă, Doamne ferește, un terorist ar veni și ar începe să omoare studenți, aș vrea ca un student care crede în Biblie, și care este un țintaș bun, să fie prezent la acea locație și să-l oprească pe terorist cât de repede cu putință, cu cât mai puține pierderi de viață posibile. Rev. Piper nu este de acord cu acest lucru. Aproape de finalul articolului său, el pune următoarea întrebare,

„Am voie să împuşc agresorul soției mele?”

Rev Piper afirmă că Noul Testament se opune instinctului natural a unui răspuns de da sau nu. Din nou, sunt complet în dezacord. Problema este aceasta: dacă aș ști că o persoană mi-ar omorî soția sau orice altă persoană, și că doar omorând agresorul ar fi salvată soția mea sau cealaltă persoană, atunci cu siguranță că mi s-ar cere să-l omor pe cel care dorește să comită crima. Multe dintre miracolele lui Yeshua au fost de a alina suferința personală. Suferințe care de foarte multe ori erau de natură fizică. Dacă Yeshua a fost mișcat să oprească suferința fizică ca și un act al mării Sale dragoste și mile, nu ar trebui, și urmașii Săi să fie mișcați de aceeași dragoste și milă să-i salveze pe alții de la răul care le-ar lua viața?

Punctul de vedere al lui Rev. Piper față de harul lui Dumnezeu este și mai greșit. El nici măcar nu este sigur, că este lucrul cel mai bun și potrivit de făcut, de a suna poliția când un act delicvent are loc. El scrie,

„Realizez, că și sunând la poliție, atunci când sunt amenințat – care, pare a fi în regulă, în mod normal, potrivit cu Romani 13:1-4 – s-ar putea să vină dintr-o inimă care nu se află în concordanță cu mentalitatea lui Cristos.

Oare, Rev. Piper chiar sfătuiește „adevărați creștini” ca și el, să nu sune la poliție când un atac terorist are loc? Oare chiar spune, că un telefon în astfel de situații se află în afara mentalității lui Cristos? În ultimii ani am fost foarte atent la multe dintre articolele și afirmațiile lui Rev. Piper. Majoritatea sunt bazate pe o metodologie de exegeză eronată și îmbrățișează poziții care sunt în conflict cu Scriptura. Sfaptul meu, pentru cei care vin în contact cu acest articol. Nu mai citiți și nu mai ascultați la Rev. Piper. Comentariile sale biblice sunt periculoase ca și sfatul său asupra a ceea ce ar trebui un credincios să facă în mijlocul unui atac terorist.